



Demokrati  
rättvisa  
medkänsla  
kunskap &  
kultur

Stadsbyggnadsnämnden i Vaxholm 12 juni 2024

**Ärende 13: Redovisning av betalda och obetalda sanktionsavgifter  
Återremissyrkande alternativt Reservation**

Vi har begärt att ärendet ska vara ett B-ärende men presidiet har nekat oss rätten att få ställa frågor och få svar inför nämnden. Varje betydelsefullt ärende bör få en så komplett dragning och beredning som det är möjligt för att "hela" nämnden ska kunna ta ett rättssäkert och bra beslut.

Ärendet har motarbetats av ordförande och förvaltning, som begär att jag privat ska betala för att få ut handlingar i ärendet.

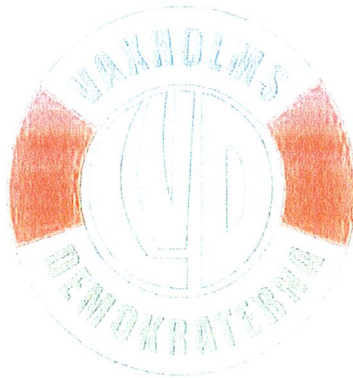
Istället har vi skrivit ett nämndinitiativ för att få en uppföljning av utdömda byggsanktionsavgifter. Beredningen av vårt nämndinitiativ visar att det inte finns någon statistik/uppföljning bakåt i tiden. Byggsanktionsavgifter gäller i tio år innan de förfaller, därför är det av största vikt att kommunen också gör en genomgång tio år tillbaka. Tidsbrist är inte ett skäl när det gäller lagstyrd verksamhet. Istället anser vi att det är angeläget inte minst ur rättssäkerhetssynpunkt att samtliga beslut om sanktionsavgifter följs upp i tio år för att säkerställa att avgifterna verkligen erläggs, också i de fall då motparten är ovillig att betala självmant. Om statistik saknas kan ju inte internkontrollen över byggsanktionsavgifterna i Vaxholms kommun utövas på ett ändamålsenligt sätt.

**Yrkande: Att ärendet återremitteras för en fullständig och noggrann genomgång gällande byggsanktionsavgifter som utdömts under de senaste tio åren. Med redovisning hur många som betalat och vilka utestående fordringar som kommunen har.**

Christopher Day och Lasse Zackrisson

LIVBOJEN VAXHOLMSDEMOKRATERNA

 MOW



2024-06-12

STADSBYGGNADSNÄMNDEN

NÄMNDINITIATIV

INFORMATION OM BYGGLOVSANSÖKNINGAR VID ÖVERKLAGANDEN

### Bakgrund

*Det har blivit allt vanligare att en fastighetsägare lämnar in ett antal liknande ansökningar om bygglov, med enbart små skillnader mellan dessa. \* Vid ett överklagan är det därmed inte alltid tydligt för den som överklagar att flera separata, fast nästintill identiska, ansökningar om bygglov finns för avgörande. Detta förfarande har resulterat i att ett överklagande av en ansökan görs meningslös när en snarlik – fast för klaganden helt okänd – ansökan om bygglov vinner laga kraft.*

*Livbojen Vaxholmsdemokraterna har uppmärksammat detta problem. och ser allvarligt på förfarandet. För att hantera problemet föreslår vi att samtliga bygglovsärenden rörande aktuell fastighet skall redovisas i svaret som skickas till den som överklagar. På detta sätt agerar nämnden helt transparent i kommunikationen med klaganden, samt att klaganden kan själv bestämma hur den vill agera gentemot andra bygglovsansökningar.*

### Vårt yrkande

Vi yrkar att förvaltningen skall införa en rutin att kommunicera samtliga för aktuell fastighet inlämnade bygglovsansökningar till den som överklagar ett bygglov. Detta kan lämpligen ske i bekräftelsen till klaganden att överklagandet har mottagits.

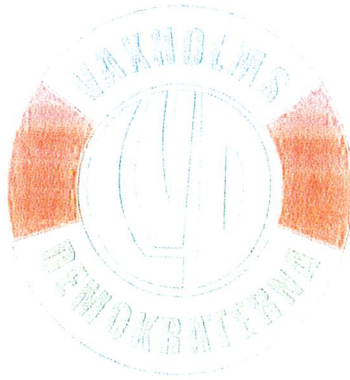
För Livbojen Vaxholmsdemokraterna,

Christopher Day (LVD)

Lars Arb Zackrisson (LVD)

*\* Ett känt fall hittar vi här i Vaxholm. Fastighetsägaren lämnade in två olika bygglovsansökningar, där den enda skillnaden var antalet parkeringsplatser. Ett av byggloven överklagades, medans det andra vann laga kraft. Det var oklart för klaganden att det fanns två nästintill identiska bygglovsansökningar inlämnade till kommunen.*





2024-06-12

STADSBYGGNADSNÄMNDEN

NÄMNDINITIATIV

OLOVLIG AVFALLSDEPONI PÅ RINDÖ

**Bakgrund**

Fastigheterna Vaxholm [redacted] och [redacted] ligger inom riksintresset i direkt anslutning till bostadsområdet Rindö hamn. Atminstone sedan 2010 – troligen ännu längre – finns här ett lovpliktigt upplag (en deponi) av osorterade schaktmassor, vilka enligt Naturvårdsverkets klassificering är att betrakta som avfall. Huruvida massorna innehåller farliga ämnen är okänt. Känt är dock att massor på områdets östra del är deponerade ovanpå gammal tjärasfalt och i dess västra del på och nära en våtmark.

Att avfallsdeponin på Rindö är lovpliktig har slagits fast av Vaxholms stadsbyggnadsnämnd flera gånger, nu senast vid sammanträdet den 6 december 2023 (se § 119 i protokollet). (Obs! Länsstyrelsen avslog den 22 augusti 2023 ett tidigare bygglovs-överklagande för delar av fastigheten som då hade nummer [redacted] ärendebeteckning 403-28104-2023. Sedan dess har fastighetsägarna genomfört en fastighetsombildning.) Och lagliga förutsättningar saknas fortsatt för att kommunen ska kunna ge ett nytt tidsbegränsat bygglov, vilket innebär att avfallsdeponin för närvarande är olovlig sedan 2016, då ett tidigare tidsbegränsat lov gick ut.

En ny tvist om bygglovsärendet ligger för avgörande hos Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt (ärende nr P 2629-24). Trots detta fortsätter fastighetsägaren att dumpa schaktmassor på platsen. Maskiner som ska fraktionera och krossa sprängsten från grenadjärområdet finns också på området.

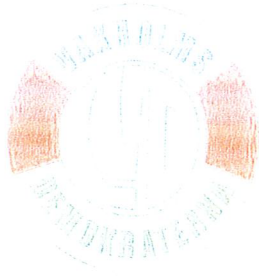
**Vårt yrkande**

Vi yrkar att förvaltningen skall till nästa nämndsammanträde ge en fullständig presentation av ärendet för nämnden, med historik sedan 2016 (då tidigare tidsbegränsat lov gick ut), nulägesbeskrivning samt åtgärdsplan för att säkerställa att lagen tillämpas i detta ärende.

För Livbojen Vaxholmsdemokraterna,

Christopher Day (LVD)

Lars Arb Zackrisson (LVD)



Demokrati  
rättvisa  
medkänsla  
kunskap &  
kultur

**Stadsbyggnadsnämnden 12 juni 2024**  
**Nämndinitiativ "bortsprängda tomten"**

Det har varit många omdiskuterade bygglovs-, tillsynsärenden och marklov inblandat i fastigheten [REDACTED]. Nu senast tumultet med sprängsten på tomten, pålning för ny brygga, arbeten i vattenområdet utan tillstånd och en grävskopa i havet. Det känns dessutom obehagligt att fastighetsägaren agerar hotfullt och aggressivt mot vår nämndledamot i sin kommunikation till kommunen och i lokalpressen.

**Yrkande: Vi vill ha följande frågor besvarade av förvaltningen:**

1. Behövs bygglov för den brygganläggning som fastighetsägaren påbörjat?
2. Behövs marklov för c:a 20 lastbilsflak med sprängsten som nu lagts på tomten?
3. En grävmaskin hamnade på havsbotten i samband med olagligt grävarbete. Är grävmaskinen bärgad? Miljöfara?
4. På Lantmäteriets karta framgår det att strandlinjen är förändrad. Det finns ett tillsynsärende i ärendet. Har tillsyn skett än? Vad gör kommunen för att stoppa byggnation inom vattenområdet, att pålningarna tas bort och strandremsan återställs så att den överensstämmer med gällande detaljplan och fastighetsgränser.

Vaxholm datum 12 juni 2024

Christopher Day och Lars Arb Zackrisson

 man